

### **Соккрытие преступной деятельности как элемент криминалистической характеристики преступления**

На протяжении ряда лет в Украине сохраняется сложная криминальная ситуация. Наблюдается рост отдельных видов преступлений и изменение характера преступности. Преступность приобрела новые качества: вооруженность, криминальный профессионализм, организованность и т.д. [3; 2]. Но какие бы преступления ни изучались, в центре события всегда находится субъект преступления, совокупность свойств которого обуславливает характер его преступной деятельности и проявляется в ней.

Связь личности преступника и способа совершения преступления можно охарактеризовать однозначно: первая определяет второй. Из этого следует, что способ совершения преступления не может выходить за рамки, ограниченные психологическими и физическими качествами преступника. В способе совершения преступления проявляются: объем знаний и навыков, в том числе и профессионально-преступных; широкий спектр психологических свойств (хладнокровие, жестокость и др.); биологически обусловленные данные – анатомический статус и физические возможности (пол, возраст, рост и др.); наличие у преступника специальных навыков и познаний.

Способ совершения преступления во многом может быть обусловлен и свойствами личности его жертвы, в частности, ее психическим и физическим состоянием (при совершении посягательства на жизнь или здоровье); уровнем интеллектуального развития (способность логически мыслить, предусматривать последствия своих действий); наличием судимостей и т.д.

Подготовка, совершение и соккрытие преступления происходят в конкретной среде, включающей в себя обстоятельства места и времени, природно-климатические, бытовые и иные условия; особенности поведения

участников противоправного события, психологические связи между ними; обстановку совершения преступления [7; 41].

В структуре преступной деятельности различают действия по приготовлению, совершению и сокрытию преступления. Будучи объектом криминалистических исследований, эти действия обычно рассматриваются с точки зрения способа их совершения и объединяются по этому признаку в систему, именуемую способом совершения преступления (или способом совершения и сокрытия преступления), либо в две системы — когда отдельно рассматриваются способ совершения и способ сокрытия преступления.

Криминалисты, говоря о сокрытии, имеют в виду поведение правонарушителя, направленное на то, чтобы затруднить различными приемами раскрытие и расследование преступления и избежать таким образом уголовной ответственности [6; 11].

В зависимости от научных убеждений исследователей сложились две концепции, две системы взглядов криминалистов на сокрытие преступной деятельности.

Первая рассматривает сокрытие как один из элементов способа совершения преступления: «Структуру способа совершения преступления образуют действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления» [4; 74].

Вторая концепция решает эту проблему более гибко и рассматривает способ сокрытия не только как составной элемент способа совершения преступления, но и как вполне самостоятельную категорию: «Сокрытие преступления — деятельность, направленная на воспрепятствование расследованию путем утаивания, уничтожения, маскировки или фальсификации следов преступления и преступника и их носителей» [2; 234].

Взгляды на действия по сокрытию преступления как элемент содержания способа совершения преступления разделяют многие криминалисты: Н.А. Сенчик придерживался таких взглядов, говоря о способе совершения спекуляции [11; 71]; В.В. Тищенко [12; 10] и Я.М. Козицин [5;

12] — применительно к способу совершения хищений; Е.В. Баранов — при решении вопроса о природе инсценировок преступлений [1; 8].

По мнению Г.Н. Мудьюгина, сокрытие преступления — это комплекс действий преступника в целях уклонения от ответственности за содеянное. Эти действия могут быть направлены на сокрытие: самого события преступления, его преступного характера, участия в нем преступника [8; 3].

Способ сокрытия избирается в зависимости от целей сокрытия, скрываемых обстоятельств, физических и интеллектуальных возможностей лица, предпринимающего сокрытие, а также сложившейся к моменту сокрытия ситуации и представляет собой совокупность умышленных действий исполнителя преступления, а также умышленных действий или бездействие по сокрытию, причинно обусловленных факторами внешней среды и свойствами личности.

Способы сокрытия делятся на два вида: способы, выступающие в форме воспрепятствования получению органами расследования информации о преступлении; и способы, выступающие в форме воспрепятствования получению органами расследования информации о преступлении и выдачи вместо нее ложной информации [9; 234].

Под содержанием способов сокрытия понимается совокупность взаимосвязанных приемов сокрытия, обеспечивающих достижение поставленной цели.

При осуществлении сокрытия преступной деятельности можно выделить основные группы действий:

1. Уничтожение следов - носителей информации — действия, направленные на исключение возможности обнаружения следов преступления.

2. Маскировка - действия, направленные на изменение представления о способе совершения преступления, личности преступника, источниках информации, временное отвлечение внимания от происшедшего события.

3. Утаивание - активное или пассивное оставление в неведении относительно обстоятельств преступления и источников информации; действия, направленные на утаивание истинной и выдачу ложной информации, либо бездействие, также направленное на утаивание информации.

4. Инсценировка - действия, направленные на создание искусственной картины события.

Основываясь на концепции И.М. Лузгина, его ученик Е.В. Баранов сформулировал определение инсценировки преступления: "Инсценировка — это сознательная, умышленная деятельность правонарушителя, направленная на сокрытие преступления или некриминального события путем видоизменения обстановки на месте происшествия или в ином месте с целью замаскировать истинное событие, создать представление о подлинности инсценируемого и тем направить следствие по ложному пути" [1; 10].

Следственная практика показывает, что основной процент негативных обстоятельств, являющихся основанием к выдвижению версии об инсценировке, приходится на первоначальные следственные действия и особенно осмотр места происшествия. Например, установлено, что вопреки существующему мнению, оружие в руке трупа при самоубийстве обычно не остается, так как отдача при выстреле чаще всего ведет к выпадению его из руки [10; 146].

Таким образом, сокрытие преступной деятельности можно определить как систему действий, направленных на воспрепятствование расследованию преступлений путем уничтожения, маскировки, фальсификации или утаивания следов преступника и преступления [13; 442].

Основным фактором, побуждающим преступника принимать меры к сокрытию преступления, является желание избежать разоблачения и ответственности за содеянное. В некоторых случаях стремление избежать разоблачения продиктовано желанием как можно дольше продолжать преступную деятельность, что характерно для преступников-рецидивистов.

Соккрытие преступления путем инсценировки может преследовать еще одну цель. Это создание из чувства мести, зависти, ревности и других побуждений ложных доказательств виновности лица, никак не связанного с совершением преступления.

В следственной практике, хоть и редко, но встречаются случаи, когда постороннее лицо скрывает "чужое" преступление по просьбе виновного или по собственной инициативе.

Относительно распространенным является и соккрытие состояния преступника. Этот вид соккрытия применяется для смягчения вины или с целью вообще избежать ответственности и базируется на ссылаках на состояние необходимой обороны, сильного душевного волнения и т.п.

Однако каким бы тонким и изощренным ни был замысел преступника по соккрытию преступления, им неизбежно допускаются более или менее значительные просчеты, в большинстве случаев позволяющие следователю обнаружить инсценировку и выявить признаки подлинного события. Преодоление усилий преступника по соккрытию содеянного — первый шаг на пути к раскрытию преступления.

Анализ уголовных дел, имеющих признаки соккрытия преступной деятельности, показывает, что успешное раскрытие таких преступлений, распознавание способов соккрытия и разоблачения преступников во многом зависят от умения следователя выявить ту или иную разновидность соккрытия, установить способ и цели соккрытия, четко очертить круг скрываемых обстоятельств. Поэтому знание типичных скрываемых преступниками обстоятельств, а также приемов и способов соккрытия преступления позволят уже на начальном этапе расследования, при производстве первоначальных следственных действий обнаружить признаки соккрытия преступной деятельности, выдвинуть соответствующие версии и избрать правильное направление расследования, а также верную тактику и психологический подход при проведении осмотров, допросов, обысков и других следственных действий.

Тщательный, детальный анализ примененных способов сокрытия позволяет следователю не только выявить особенности личности преступника, но и способствует созданию мысленной модели расследуемого события, характеризует, в определенной мере, ситуацию, в которой действовал преступник, и приводит, в конечном итоге, к скорейшему его разоблачению.

### Литература

1. Баранов Е.В. Криминалистическая сущность инсценировок и методы их разоблачения при расследовании преступлений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 1977. — С. 8; 10-11.
2. Белкин Р.С. Криминалистика. - М., 1979. — С.234.
3. Десять років на варті правопорядку. Звіт МВС України перед українським народом \ Іменем Закону. - 15.02.2002. - №7 (5291). — С.2.
4. Зуйков Г.Г. Поиск по признакам способов совершения преступлений. - М., 1970. — С.74.
5. Козицин Я.М. Расследование и рассмотрение дел о хищениях, совершаемых с использованием служебного положения: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Свердловск, 1975. — С. 12.
6. Лузгин И.М. Способы сокрытия преступления и роль экспертизы в его установлении \ Современные вопросы крим.экспертизы. Сборник научных трудов. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1981. — С.11.
7. Лушечкина М.А. О направлениях, задачах и понятии криминалистического изучения личности \ Вестник МГУ. - Серия 11. Право. - 1999. № 3. — С.41.
8. Мудьюгин Г.Н. Расследование убийств, замаскированных инсценировками. - М., 1973. — С.3- 6.
9. Овечкин В.А. Общие положения методики расследования преступлений, скрытых инсценировками. – Харьков, 1975. — С.234.
10. Сапожников Ю.С. Криминалистика в судебной медицине. – Киев, 1970. — С.146.
11. Сенчик Н.А. Особенности установления способа совершения спекуляции // Криминалистика и судебная экспертиза. — Киев, 1971. — Вып. 8. — С. 71.
12. Тищенко В.В. Расследование хищений продукции полеводства в колхозах и совхозах: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Одесса, 1973. — С. 10.
13. Шепітько В.Ю. Криміналістика. Енциклопедичний словник. – Харків: Право, 2001. - С.442.